

IMUNOMARCAÇÃO APLICADA À DETEÇÃO DAS IMPRESSÕES DIGITAIS

Ana Beatriz Piães¹, Frederico Marx¹, Inês Jesus¹, Ricardo Carregosa¹, Catarina Bernardes², Joana Couceiro²

¹⁻² Ciências Biomédicas Laboratoriais, Escola Superior de Saúde Egas Moniz, Monte da Caparica, Portugal

¹ Discentes e ² Docentes da unidade curricular de Ciências Forenses Aplicadas

Introdução

A Imunomarcação é uma técnica laboratorial com recurso a anticorpos para detetar uma proteína específica numa amostra, numa revisão narrativa procurámos a aplicação deste procedimento nos últimos 10 anos, para a análise de impressões digitais aplicada às ciências forenses. As impressões digitais têm uma constituição química que permite a sua extração a partir da Imunomarcação.

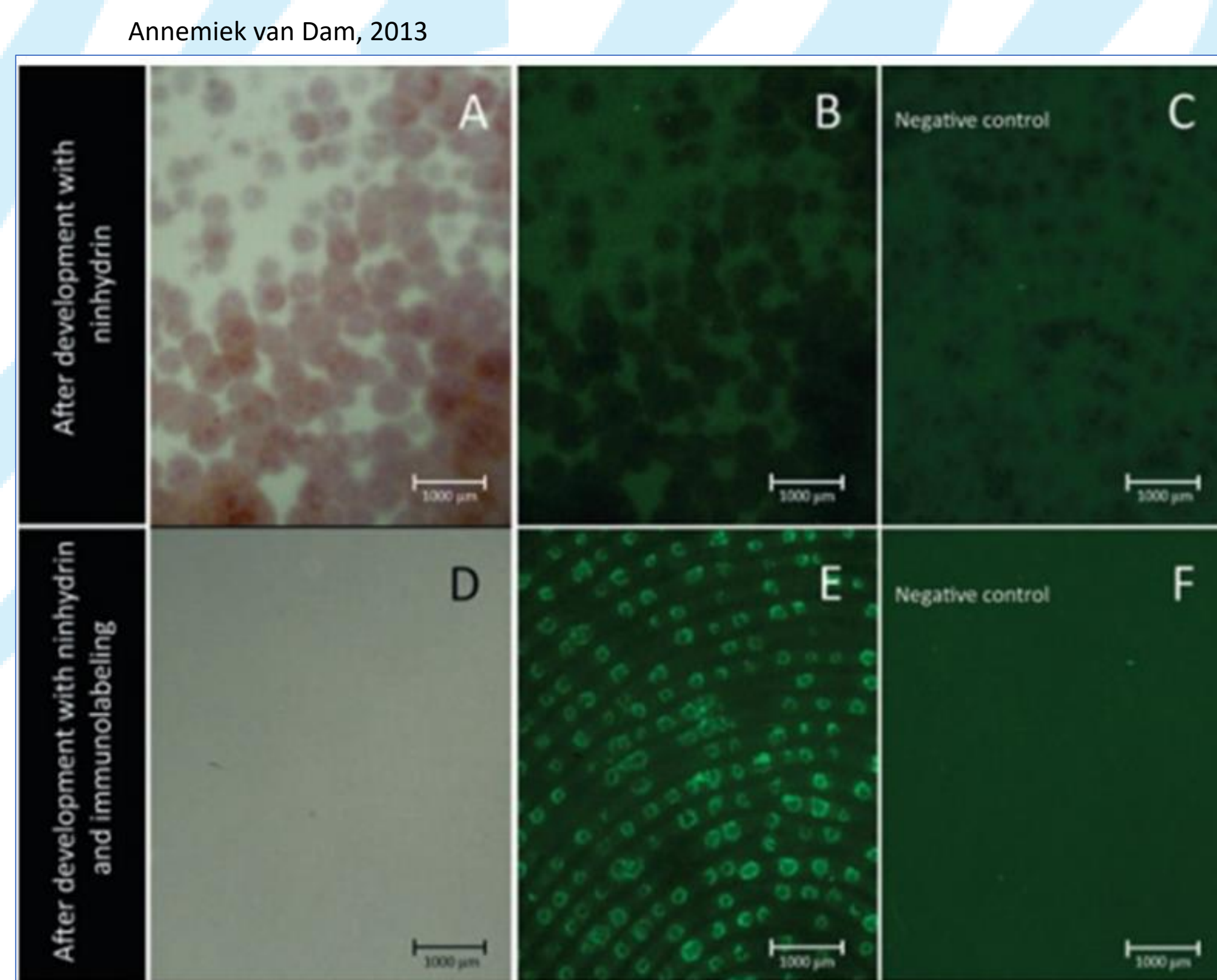
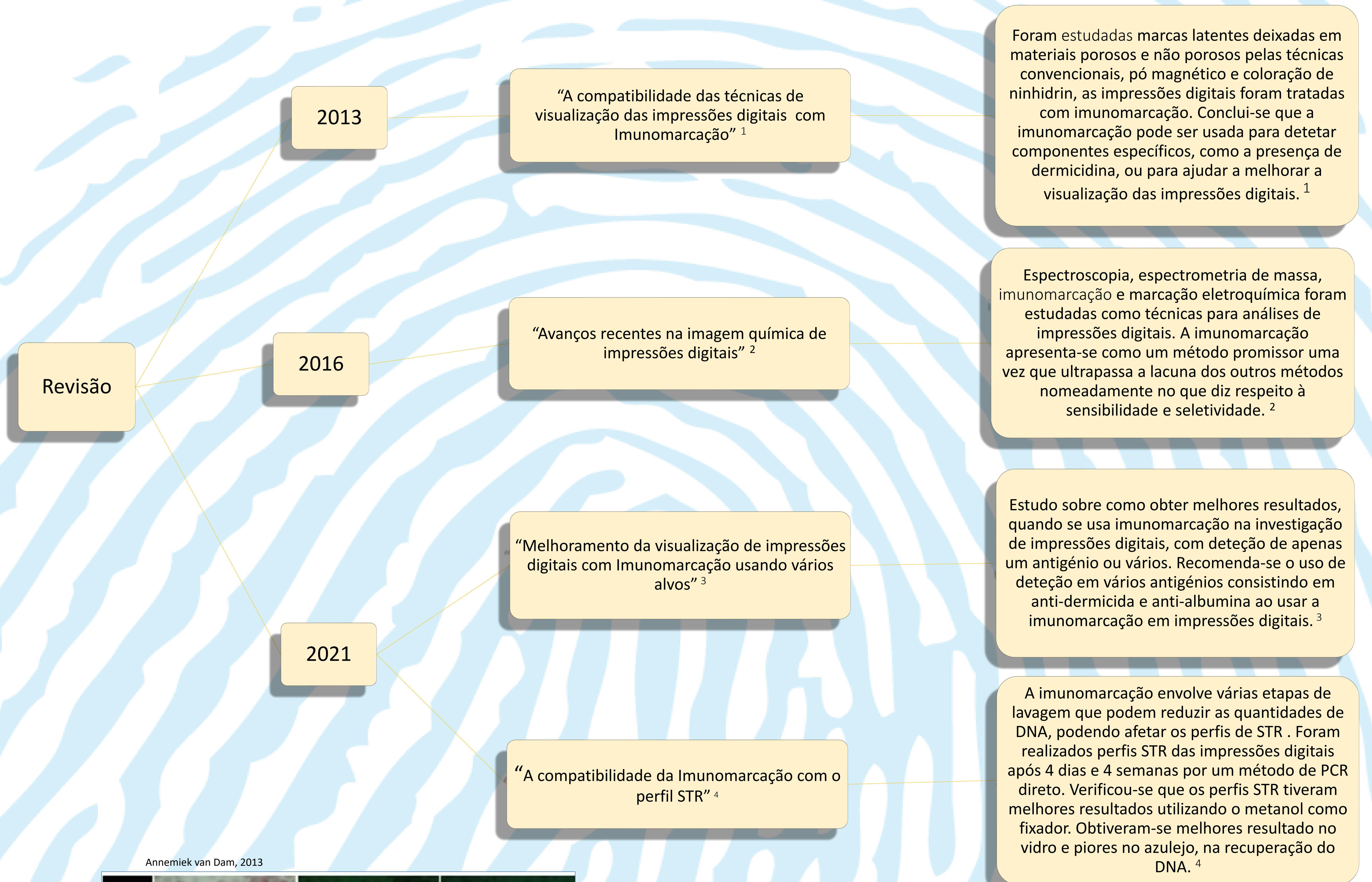


Fig.1 - Immunolabeling of fingerprints left on nitrocellulose membranes and developed with ninhydrin (A-F) 2x magnification (A,D) Bright field images. (B,C, E, F) Fluorescence images (FITC channel) (A-C) Fingermarks developed with ninhydrin prior to immunolabeling (D) Bright field images of fingermark after immunolabeling with anti-dermicidin (E) Fluorescence image of a fingermark after immunolabeling with anti-dermicidin (F) Fluorescence images of a negative control, which included the exclusion of the primary antibody

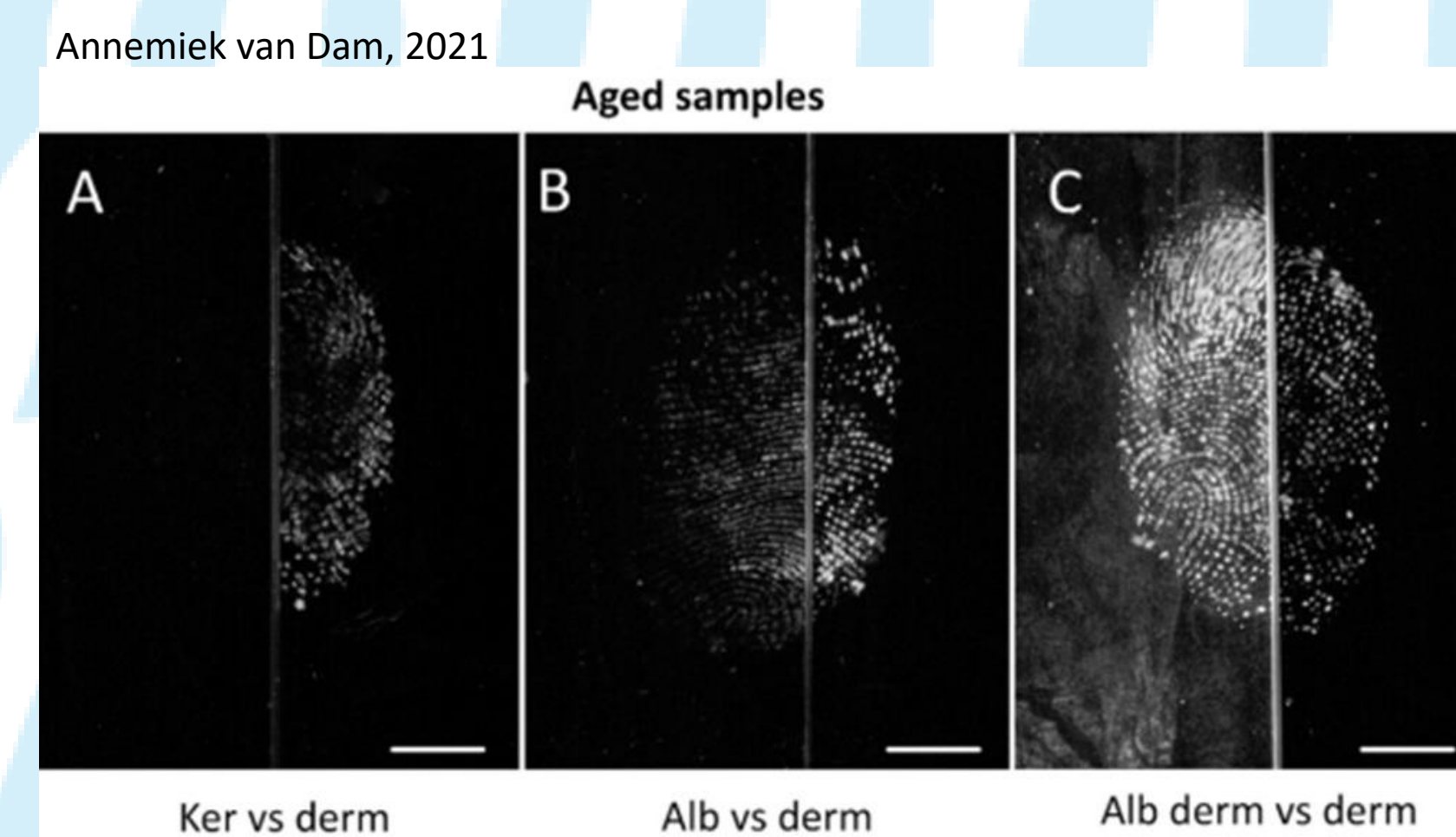


Fig.2 – Fluorescent images of fingerprints that have been aged for one month before development with immunolabeling with A) keratin (left) and dermicidin (right). B) albumin (left) and dermicidin (right) and C) multi-target reagent with albumin and dermicidin (right) and dermicidin (left) as targets. Images A-C represent fingerprints obtained from one different donor. Scale bar in 500µm

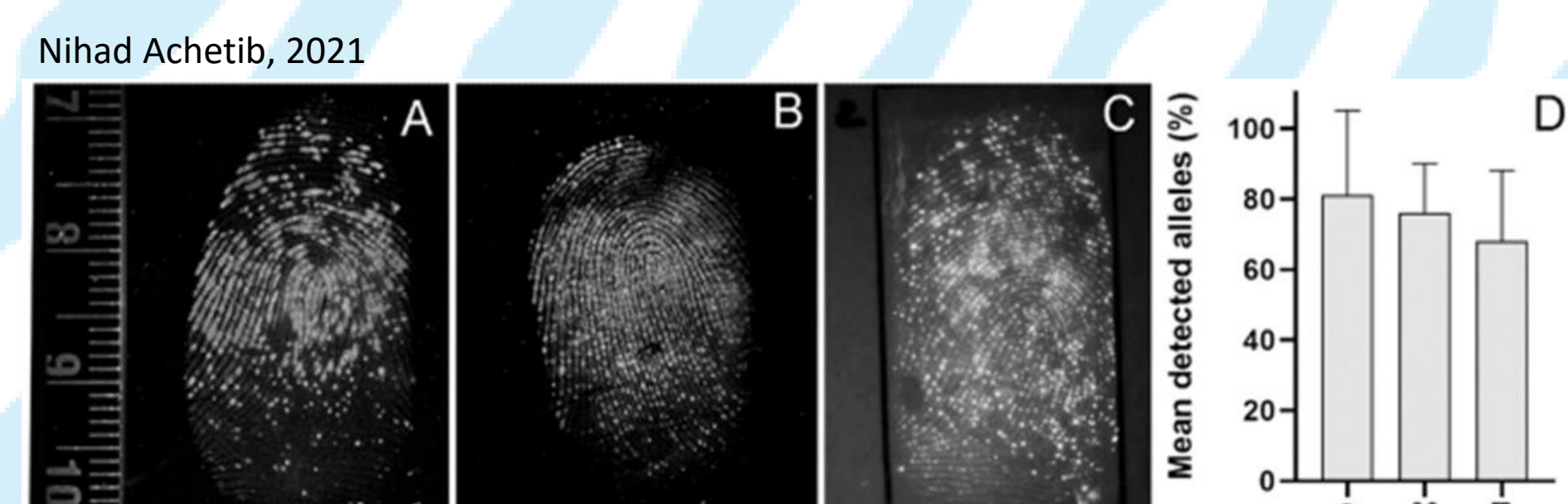


Fig.3 – STR profiling after immunolabeling of fingerprints deposited on various substrates. Example of fluorescence images after immunolabeling deposited fingerprints on glass (A), metal (B), and tile (C) all from the same donor. The mean detected alleles that were recovered from the immunolabeling fingerprints of all donors for each substrate are shown in D, whereby G stands for glass, M for metal and T for tile

Conclusão

Num futuro próximo a Imunomarcação poderá ser a técnica mais adequada para a reconstrução de impressões digitais pouco nítidas ou parcialmente destruídas, obtendo melhores resultados quando o fixador é o metanol e quando se detetam vários antigénios. Para além disso, conseguimos concluir que a Imunomarcação é compatível com as duas técnicas (pó magnético e coloração de ninhidrin) utilizadas para a visualização das impressões digitais o que a nível forense é bastante importante.

Referências

- van Dam, A., Aalders, M. C. G., van Leeuwen, T. G. & Lambrechts, S. A. G. The compatibility of fingerprint visualization techniques with immunolabeling. *Journal of Forensic Sciences* **58**, 999–1002 (2013).
- Achetib, N. *et al.* The compatibility of immunolabeling with STR profiling. *Forensic Science International: Genetics* **52**, (2021).
- van Dam, A., Falkena, K., den Daas, S. A., Veldhuizen, I. & Aalders, M. C. G. Improving the visualization of fingerprints using multi-target immunolabeling. *Forensic Science International* **324**, (2021).
- Wei, Q., Zhang, M., Ogorevc, B. & Zhang, X. Recent advances in the chemical imaging of human fingerprints (a review). *Analyst* vol. 141 6172–6189 (2016).