



PLATFORM SWITCHING: QUAL A RELEVÂNCIA CLÍNICA?

UMA REVISÃO NARRATIVA

Vicente Braz de Oliveira (BSc)¹; João Gaspar (MSc)^{1,2}; Rui Carvalho (MSc)¹; José João Mendes (PhD)^{1,3}

¹ Instituto Universitário Egas Moniz, Quinta da Granja, Monte de Caparica, 2829-511 Caparica, Portugal

² Consulta Assistencial de Implantologia, Clínica Dentária Egas Moniz, Caparica, Portugal

³ Clinical Research Unit (CRU), Centro de investigação Interdisciplinar Egas Moniz (CiEM), Egas Moniz, CRL, Monte de Caparica, Portugal

INTRODUÇÃO

O sucesso da reabilitação sobre implantes depende, entre outros fatores, da quantidade e qualidade de osso em redor do implante, especialmente o osso crestal¹. O conceito de *Platform Switching* (PLS) pressupõe a utilização de um pilar de diâmetro inferior à plataforma do implante, contribuindo para a diminuição da remodelação óssea marginal, devido ao afastamento do *microgap* (colonizado por bactérias) em relação ao osso³.

OBJETIVOS

Avaliar a influência do PLS na perda óssea crestal peri-implantar.

MATERIAIS E MÉTODOS

Foi realizada uma pesquisa na base de dados Pubmed (MEDLINE) com a seguinte chave de pesquisa: “((Platform Switching) AND (Implant)) AND (Systematic Review)”, publicados em inglês, entre 2017 e 2022.

RESULTADOS

Obtiveram-se um total de 18 artigos. Observou-se uma perda óssea crestal ligeiramente superior em redor de implantes com *Platform Matching* comparativamente a implantes com PLS¹⁻⁵. Este facto sugere que a localização do *microgap* possa ter influência na manutenção dos tecidos duros peri-implantares^{3,4}.



Fig. 2 - Implante com *Platform Switching* (PLS)



Fig. 1 - Remodelação óssea crestal em implante com *Platform Matching* (A) vs. *Platform Switching* (B)

CONCLUSÕES

A manutenção óssea em redor do implante é fundamental para o sucesso da reabilitação. O conceito PLS contribui para minimizar a remodelação óssea crestal. Todavia, existem outros fatores igualmente relevantes, tais como os tecidos moles peri-implantares.¹⁻⁵

RELEVÂNCIA CLÍNICA

O conceito PLS tem resultados positivos na preservação óssea crestal peri-implantar. Contudo, tal poderá muitas vezes não se traduzir necessariamente em diferenças objetivas no resultado final a nível estético, comparativamente ao *Platform Matching*, pelo que a verdadeira relevância clínica deste conceito permanece ainda em discussão.



Fig. 3 - Implante com *Platform Matching*

REFERÊNCIAS

- Juan-Montesinos, A., Agustín-Panadero, R., Solá-Ruiz, M.F., Marco-Pitarch, R., Montiel-Company, J. M., & Fons-Badal, C. (2022). Comparative Study by Systematic Review and Meta-Analysis of the Peri-Implant Effect of Two Types of Platforms: Platform-Switching versus Conventional Platforms. *Journal of Clinical Medicine*, 11(6), 1743. <https://doi.org/10.3390/jcm11061743>
- Santiago, J.F., Lemos, C.A.A., de Luna Gomes, J. M., Verri, F.R., Moraes, S. L.D., & Pellizzer, E. P. (2020). Quality Assessment of Systematic Reviews on Platform-Switching vs Platform-Matched Implants: An Overview. *Journal of Oral Implantology*, 46(2), 153-162. <https://doi.org/10.1563/aid-joi-D-19-00114Aed>
- Gupta, S., Sabharwal, R., Nazeer, J., Taneja, L., Choudhury, B., & Sahu, S. (2019). Platform switching technique and crestal bone loss around the dental implants: A systematic review. *Annals of African Medicine*, 18(1), 1. <https://doi.org/10.4103/aamaam.15.18>
- Taheri, M., Akbari, S., Shamsir, A.R., & Shayesteh, Y.S. (2020). Marginal bone loss around bone-level and tissue-level implants: A systematic review and meta-analysis. *Annals of Anatomy - Anatomischer Anzeiger*, 231, 151525. <https://doi.org/10.1016/j.aanat.2020.151525>
- Meijndert, C. M., Raghoebar, G. M., Vissink, A., Deil, K., & Meijer, H. J.A. (2021). The effect of implant-abutment connections on peri-implant bone levels around single implants in the aesthetic zone: A systematic review and a meta-analysis. *Clinical and Experimental Dental Research*, 7(6), 1025-1036. <https://doi.org/10.1002/cre2.471>