

REGRAS DOS CONCURSOS

Melhores comunicações orais e apresentações de posters

VI Egas Moniz Science Days

“A Egas Moniz e uma só saúde, com comunidades inclusivas e sustentáveis”

24 a 28 Novembro 2025

1. Introdução

As **VI Jornadas Egas Moniz** decorrem sob o tema “**A Egas Moniz e uma só saúde, com comunidades inclusivas e sustentáveis**”, refletindo o compromisso institucional com a promoção da saúde, da sustentabilidade e da inclusão social.

Este tema está alinhado com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) das Nações Unidas, em particular com os ODS 3, 11 e 16, que orientam a presente edição do evento:

- **ODS 3 - Saúde de qualidade:** garantir o acesso universal a cuidados de saúde de qualidade e promover o bem-estar para todos, em todas as idades, contribuindo para a erradicação de doenças e para a promoção da saúde mental.
- **ODS 11 - Cidades e comunidades sustentáveis:** promover cidades e comunidades inclusivas, seguras, resilientes e sustentáveis, assegurando uma gestão responsável dos recursos e do ambiente.
- **ODS 16 - Paz, justiça e instituições eficazes:** fomentar sociedades pacíficas, justas e inclusivas, com instituições eficazes e acessíveis a todos.

Neste enquadramento, o **Concurso de Comunicações Orais e Posters** das VI Jornadas Egas Moniz visa incentivar a partilha de conhecimento científico, promover a investigação e valorizar o contributo dos estudantes e profissionais para uma sociedade mais saudável, sustentável e inclusiva.

O presente documento estabelece o **Regulamento de Avaliação** aplicável a este concurso, definindo os critérios e procedimentos que garantem a transparência e o rigor científico na apreciação dos trabalhos submetidos.

2. Critérios de Elegibilidade

Apenas serão elegíveis para prémio os trabalhos **realizados e apresentados por estudantes**.

Cada curso, através da respetiva Comissão Científica, poderá organizar o seu próprio concurso integrado no seu programa de atividade, apreciando apenas os trabalhos correspondentes à sua área científica. Serão admitidos a concurso apenas os trabalhos previamente submetidos e aprovados por cada Comissão Científica. Para serem considerados, devem ser cumpridas as seguintes condições:

- O primeiro autor e apresentador deve ser um estudante inscrito num curso de licenciatura, mestrado ou doutoramento à data do congresso;
- O estudante deve estar formalmente inscrito no congresso e apresentar o trabalho presencialmente na sessão programada;
- É permitida a coautoria com não estudantes, desde que o estudante seja o autor principal e o apresentador do trabalho;

- São elegíveis apresentações orais e posters a concurso realizados por estudantes.

3. Painel de Avaliação

3.1 Composição

Painel de revisão das apresentações

- O painel de avaliação será composto por três especialistas provenientes de diferentes áreas disciplinares representadas no evento;
- Os membros do painel são nomeados pela Comissão Científica ou integram-na, garantindo diversidade, imparcialidade e independência no processo de avaliação;
- Cada apresentação elegível será avaliada por, pelo menos, dois avaliadores independentes.

3.2 Responsabilidades

- Aplicar a grelha de avaliação padrão (excel) a todas as candidaturas elegíveis;
- Assegurar a justiça, transparência e consistência no processo de avaliação;

4. Critérios de Avaliação

4.1 A avaliação basear-se-á nos seguintes critérios ponderados:

Critério	Ponderação	Descrição	Categoria
Impacto e Relevância Científica	25%	Relevância da investigação para questões reais de saúde, sociais ou ambientais	Impacto
Inovação e Originalidade	25%	Grau de novidade da abordagem, metodologia ou resultados obtidos	Inovação
Clareza e Estrutura Científica	20%	Organização lógica e clareza na apresentação dos objetivos, métodos, resultados e conclusões	Clareza
Qualidade da Comunicação Oral/Visual	15%	Efetividade da comunicação (organização visual, clareza da exposição, envolvimento do público)	Clareza
Reprodutibilidade e Aplicabilidade	15%	Potencial de replicação ou aplicação dos resultados em políticas, prática profissional ou investigação futura	Qualidade

4.2 Sistema de Pontuação

Todas as apresentações elegíveis, orais e em formato de poster, serão avaliadas com base nos critérios acima definidos.

Cada critério será pontuado individualmente pelos avaliadores, numa escala numérica de 0 a 10, de acordo com os seguintes parâmetros:

Pontuação	Descrição
0	Não aplicável ou totalmente ausente
1-3	Fraco: o critério é abordado de forma insuficiente, com falhas significativas ou falta de clareza
4-6	Satisfatório: o critério é parcialmente cumprido, existindo margem para melhoria na estrutura, profundidade ou apresentação
7-8	Bom: o critério é bem cumprido, apresentando pontos fortes claros e apenas pequenas fragilidades
9-10	Excelente: o critério é plenamente atingido, com qualidade, originalidade ou impacto excepcionais

Cada pontuação será ponderada de acordo com a percentagem atribuída a cada critério (por exemplo, 25% para “Impacto e Relevância Científica”), contribuindo proporcionalmente para a pontuação final da apresentação.

A pontuação final de cada apresentação corresponderá à média ponderada dos critérios avaliados.

As apresentações serão classificadas de acordo com esta pontuação para efeitos de atribuição de prémios.

Serão atribuídos certificados aos três primeiros classificados de cada concurso, com identificação da sua classificação.

Esta metodologia assegura equidade, transparência e consistência na avaliação entre diferentes áreas científicas e formatos de apresentação.

5. Processo de Avaliação

5.1 Comunicações Orais

- Serão avaliadas presencialmente durante as sessões programadas;
- Os avaliadores terão em conta tanto o conteúdo científico como a qualidade da comunicação.

5.2 Posters

- Os posters serão avaliados durante a sessão designada para apresentação de posters;
- O estudante deve estar presente junto ao seu poster para responder a perguntas e discutir o trabalho;
- Cada estudante deverá ainda realizar uma apresentação (“pitch”) até 5 minutos;
- O “pitch” decorrerá numa sessão em auditório, em horário a anunciar no programa oficial.

6. Deliberação e Resultados

- A classificação final basear-se-á na média ponderada das pontuações obtidas;
- Em caso de empate, o painel de avaliação decidirá por maioria de votos ou consenso;
- Os vencedores serão anunciados no final de cada sessão de apresentação, sendo emitido um certificado com essa menção;
- As decisões do painel de avaliação são definitivas e não suscetíveis de recurso.

7. Disposições Finais

- A Comissão Organizadora reserva-se o direito de não determinar um vencedor do concurso caso os trabalhos apresentados não cumpram os padrões de qualidade exigidos;
- A participação no concurso implica a aceitação integral deste regulamento;
- Casos excepcionais ou situações omissas serão analisados e deliberados pela Comissão Científica.